дело № 5- 498-2002/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 мая 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Канунникова Д. Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Канунников Д.Ю., 08.02.2024 в 00 час. 45 мин., на 28 км а/д \*\*\*, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, государственный регистрационный знак которого был закрыт снегом, препятствующим его идентификации, чем нарушил п.2 ОП ПДД РФ.

В судебное заседание Канунников Д.Ю., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился. Направил заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Канунникова Д.Ю. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Канунникова Д.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждена:

- протоколом \*\*\* об административном правонарушении от 08.02.2024, согласно которому Канунников Д.Ю., 08.02.2024 в 00 час. 45 мин., на 28 км а/д \*\*\*, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, государственный регистрационный знак которого был закрыт снегом, препятствующим его идентификации, чем нарушил п.2 ОП ПДД РФ. При составлении протокола Канунникову Д.Ю. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также положения ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи в соответствующих графах протокола. В протокол внесены изменения в присутствии Канунникова Д.Ю., о чем имеется отметка в протоколе;

- фото автомобиля \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, из которого следует, что на заднем регистрационном знаке нанесен снег, что препятствует идентификации гос.рег.знаков, на иных частях автомобиля снег отсутствует;

- рапортом ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Сургуту А.М.Коломиец;

- объяснением Канунникова Д.Ю. от 08.02.2024, согласно которому снег на государственный регистрационный знак был налеплен его друзьями с целью шутки;

- копией водительского удостоверения на имя Канунникова Д.Ю.; копией свидетельства о регистрации ТС \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Канунников Д.Ю.;

- реестром административных правонарушений.

У суда не имеется оснований не доверять приведенным выше доказательствам, в связи с чем мировой судья находит их достоверными, объективными и достаточными, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2, 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, права Канунникова Д.Ю. при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу п. 2.3.1 ПДД РФ, перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100752&field=134&date=23.07.2022) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД, утв. постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (с изм. и доп.) на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с п. 11 Основных положений ПДД РФ запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Согласно п.10.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации), запрещается эксплуатация транспортных средств если государственный регистрационный знак транспортного средства, способ и место его установки не отвечают требованиям национального стандарта [ГОСТ Р 50577-2018](https://mobileonline.garant.ru/#/document/72098366/entry/0) "Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования". Государственный регистрационный знак закреплен на транспортном средстве с применением устройств или материалов, препятствующих его идентификации либо позволяющих его видоизменить или скрыть.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ.

Действия Канунникова Д.Ю. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

Оснований для переквалификации, прекращения производства по делу, освобождения привлекаемого лица от административной ответственности не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении Канунникову Д.Ю. наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Канунникова Д. Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71826000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240740002520.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12101), [статьей 12.8](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_128), [частями 6](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12906) и [7 статьи 12.9](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12907), [частью 3 статьи 12.12](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_1216031) [статьями 12.24](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_1224), [12.26](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](file:///\\192.168.51.198\Uchastok%204\административные\12.15%20ч.4\Кутлубаев%20Тобольск%20305%20км.doc#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева